

II.ZP. 271.8.2015

Z A W I A D O M I E N I E

Urząd Gminy Kołbiel zawiadamia, zgodnie z dyspozycją art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004 roku, Nr 19, poz.177 - z późniejszymi zmianami), o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego na roboty budowlane "**Budowa Sali sportowej przy Szkole Podstawowej w Kątach**", ogłoszonego; w Biuletynie Zamówień Publicznych pod Nr 108326 – 2015 , na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kołbiel w dniu 8 maja 2015 roku .

W przetargu złożono 13 ofert, otwarcia ofert dokonano w dniu 28 maja 2015 roku o godzinie 11.30 w siedzibie Urzędu Gminy Kołbiel w Kołbieli przy ul.Szkolnej 1.

Oferta Nr 1 - złożona przez „ART. GLOB” Sp z o.o. 04-765 Warszawa ul.Zwoleńska 60 D z ceną **1.600.000,00 zł** brutto słownie; jeden milion sześćset tysięcy złotych brutto okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 88,84 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 4 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 2 - złożona przez ASKO S.A. 15-889 Białystok ul. Brukowa 28 lok. 1, z ceną 2.460.000,00 zł brutto słownie: dwa miliony czterysta sześćdziesiąt tysięcy złotych brutto, okresem 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 54,53 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 11 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 3 - złożona przez SGW BUDOWNICTWO Waldemar Stelmach Spółka Komandytowa 26-600 Radom ul. Mokra 2, z ceną 2.317,320,00 zł brutto słownie: dwa miliony trzysta siedemnaście tysięcy trzysta dwadzieścia złotych brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 62,89 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 9 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 4 - złożona przez Zakład Remontowo-Budowlany Zbigniew Rachwał 23-300 Józefów Lubelski ul.Partyzantów 25 z ceną 2.120.708,01 zł brutto słownie: dwa miliony sto dwadzieścia tysięcy siedemset osiem złotych jeden grosz brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 62,89 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 7 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 5 - złożona przez ROSA – BUD S.A 26-600 Radom ul.Gazowa 5/7, z ceną 1.411.997,12 zł brutto słownie: jeden milion czterysta jedenaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych dwanaście groszy brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 1 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 6 - złożona przez Firma Budowlano-Handlowa EXSPOL-WZ Sp. Jawna J.Wydrzysek, Z Żebrowski 03-567 Warszawa ul.Złotopolska 1/9, z ceną 1.589,000,00 zł brutto słownie: jeden milion pięćset osiemdziesiąt dziewięć tysięcy złotych brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 89,42 punktów na podstawie

kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 3 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 9 - złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlano Produkcyjne Spółdzielnia ZIB w Białej Podlaskiej ul.Fabryczna 5 21-500 Biała Podlaska, z ceną 1.849,615,12 zł brutto słownie: jeden milion osiemset czterdzieści dziewięć tysięcy sześćset piętnaście złotych dwanaście groszy brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 77,52 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 6 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 10 - złożona przez ARKBUD Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 26-600 Radom ul.Staropiatowska 24 lok. 32, z ceną 2.419,014,28 zł brutto słownie: dwa miliony czterysta dziewiętnaście tysięcy czternaście złotych dwadzieścia osiem groszy brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 60,45 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 10 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 11 - złożona przez Zakład Wielobranżowy Usługowo-Handlowy „RAWEX” Jan Rawski 05-079 Okuniew ul.Szkolna 5A, z ceną 2.234.604,94 zł brutto słownie: dwa miliony dwieście trzydzieści cztery tysiące sześćset cztery złotych dziewięćdziesiąt cztery groszy brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 65,03 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 8 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 12 - złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „STOK” Jerzy Stocki Sp. Jawna 05-400 Otwock ul.Warszawska 39A, z ceną 1.832.700,00 zł brutto słownie: jeden milion osiemset trzydzieści dwa tysiące siedemset złotych brutto, okresem gwarancji 36 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 78,19 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 5 ofertę w przetargu.

Oferta Nr 13- złożona przez REMBUD Kazimierz Jasiński 08-400 Garwolin Al.Legionów 4 , z ceną 1.509.791,00 zł brutto słownie: jeden milion pięćset dziewięć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt jeden złotych brutto, okresem gwarancji 48 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 93,85 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 2 ofertę w przetargu.

Zamawiający dokonał wyboru oferty Nr 5 złożoną przez ROSA – BUD S.A 26-600 Radom ul.Gazowa 5/7, z ceną 1.411.997,12 zł brutto słownie: jeden milion czterysta jedenaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych dwanaście groszy brutto, okresem gwarancji 12 miesięcy ponad 36 miesięcy gwarancji wymaganej, uzyskała 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zakwalifikowano jako 1 ofertę w przetargu

Z postępowania przetargowego nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono dwie oferty albowiem nie spełniała wymogów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Wykonawca nie uzupełnił oferty pomimo pisemnego wezwania..

Zamawiający zamierza przeznaczyć 1.801,000,00 złotych, słownie: jeden milion osiemset jeden tysięcy złotych na sfinansowanie przedmiotu zamówienia, z tego 600.000,00 zł słownie: sześćset tysięcy złotych w 2015 roku .

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Wykonawcy
- 2.a/a.

Z up. WÓJTA
Ewa Mazek
Zastępca Wójta