

Kielce, dnia 02.02.2024 r.

Do: Narodu Polskiego, Prokuratury Krajowej, Organów stanowiących w jednostkach samorządu terytorialnego, to jest do Radnych oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK, a nie partie polityczne.

Oświadczenie UCiDK nr 13

My niżej podpisani, działając na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP oraz na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 13. Oświadczenie to dotyczy uznania Prokuratury Krajowej i Prokuratora Krajowego za organizację działającą w sposób całkowicie nielegalny, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego funkcjonowania.**

Uzasadnienie.

W związku z tym, że art. 12 KRP nie przewiduje takich organizacji jak Prokuratura Krajowa oraz inne artykuły z KRP również nie przewidują działalności Prokuratury Krajowej i Prokuratora Krajowego, należy niepodważalnie stwierdzić, że działa ona całkowicie nielegalnie. Potwierdza to również fakt, że KRP też nie przewiduje żadnych ustaw dotyczących Prokuratury Krajowej i Prokuratora Krajowego. Na dodatek na utrzymanie tej nielegalnie działającej organizacji, są pobierane ogromne podatki od obywateli, co jednocześnie narusza szczególnie art. 2, art. 7, art. 8, art. 30, art. 31 ust. 2, art. 37 ust. 1, art. 82, czy art. 83 KRP.

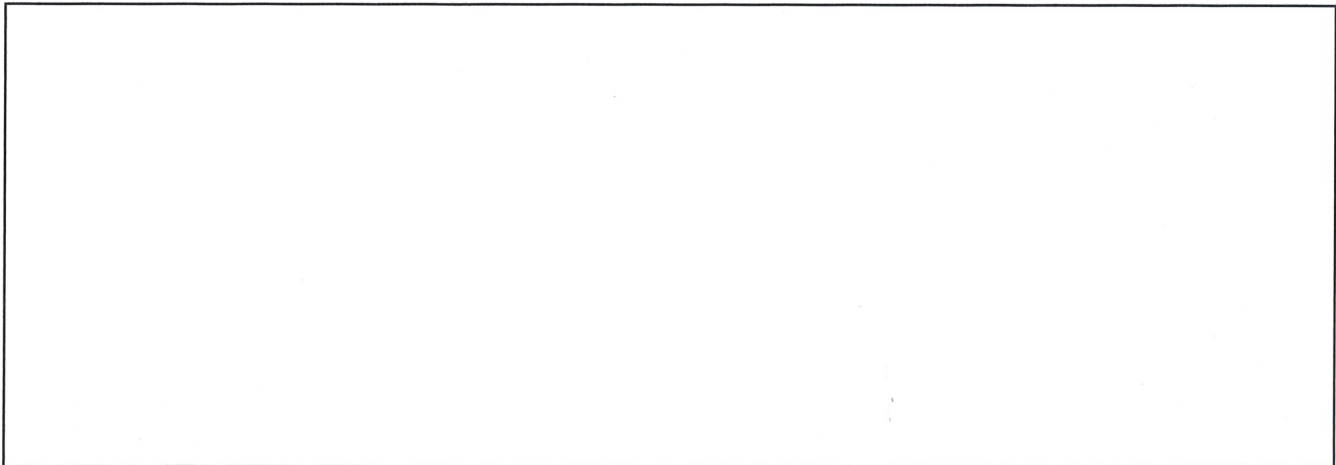
Do powyższego dodać należy, że w/w organizacja została utworzona i jest zarządzana przez nielegalnie działające organizacje partyjne, które zgodnie z art. 11 KRP nie mają kompetencji do tego typu działań, co zostało już udowodnione w Oświadczeniu UCiDK nr 11, które znajduje się na stronie www.ucidk.pl

Z uwagi na to, że Prokuratura Krajowa, ściśle współpracująca z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi, ma obecnie ogromne kompetencje do stosowania środków przymusu, a dokładniej stosowania terroru i szantażu wobec obywateli, w tym podległym jej prokuratorów, którzy nie chcą się podporządkować nielegalnie obowiązującym przepisom partyjnym, oczywistym staje się, że narusza ona jednocześnie art. 13 KRP. Z tego też powodu taka organizacja jest zakazana, gdyż identyczne metody i praktyki działania były stosowane w totalitarnych systemach, niedopuszczalnych w demokratycznym państwie prawnym. Wówczas też prokuratorzy byli wykorzystywani, przez organizacje partyjne, między innymi do tego, aby ich władza nigdy nie przestała istnieć oraz do tego, aby zastraszeni obywatele grzesznie wykonywali rozkazy przywódców partyjnych.

Przy tej sprawie warto zapamiętać, że prokuratorzy, służby specjalne, czy policjanci mają służyć Narodowi Polskiemu, a nie nielegalnym organizacjom. Ponadto ww. należą do formacji uzbrojonych, to jest do Sił Zbrojnych, a to oznacza, że mają obowiązek podlegać pod Cywilną i Demokratyczną Kontrolę, czyli, Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK). W tej kwestii należy się wyjaśnienie, bo wielu uzurpujących sobie nienależne prawa głosi publicznie, że Cywilna i

Demokratyczna Kontrola to członkowie partii politycznych, w tym Minister Obrony Narodowej lub ich wspólnicy, choć art. 26 ust. 2 KRP jednoznacznie stanowi, że Siły Zbrojne mają zachowywać neutralność polityczną. Dzisiaj nie da się ukryć, że Siły Zbrojne podlegają bezprawnie pod partie polityczne i im służą, aby te mogły jak najdłużej nielegalnie pełnić władzę publiczną i państwową. Przy tym temacie należy też zdementować fałszywe informacje publiczne, rozpowszechniane szczególnie przez partie polityczne, że również ministrowie z Rady Ministrów i Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej (RP) należą do Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, choć z art. 10 KRP niepodważalnie wynika, że ww. przypisani są do władzy wykonawczej, a nie cywilnej. Ponadto ani ministrowie, ani Prezydent RP nie posiadają kompetencji kontrolnych, bo gdyby posiadali, to musieliby uczestniczyć w koleżeńskich kontrolach z pracownikami Najwyższej Izby Kontroli (NIK), gdyż taki obowiązek jest zapisany w art. 202 ust. 3 KRP. Przypominamy, że KRP przewiduje tylko dwa organy kontrolne. Pierwszy to UCiDK, a drugim jest NIK. To one muszą wspólnie przeprowadzać kontrole w zakresie spraw wymienionych w art. 203 KRP. To oznacza, że UCiDK ma zdecydowanie większe kompetencje kontrolne niż NIK, gdyż nie ma żadnych konstytucyjnych i ustawowych ograniczeń kontrolnych. Z tego też tytułu UCiDK może kontrolować, wraz z prokuratorami, policją, czy służbami specjalnymi, legalność działania NIK i inne władze państwowe i publiczne, czy też, może kontrolować, czy ktoś nie dopuścił się przestępstwa lub, czy nie planuje działań przestępczych. Jak każdy dobrze wie, władza wykonawcza, wymieniona w art. 10 KRP, nie posiada kompetencji kontrolnych, a więc nie może być jednocześnie konstytucyjnym organem kontroli cywilnej, pod który zgodnie z art. 26 ust. 2 KRP mają podlegać Siły Zbrojne, w tym najwyżsi dowódcy, tacy jak Zwierzchnik Sił Zbrojnych Prezydent RP, czy Minister Obrony Narodowej.

Kończąc informujemy, że każdy obywatel, który będzie nadal współpracował, w jakikolwiek sposób, z nielegalną organizacją o nazwie Prokuratura Krajowa oraz z Prokuratorem Krajowym, przypisanym do tej organizacji, poniesie odpowiedzialność karną i finansową za szkody poczynione obywatelom z tego tytułu. W tym miejscu kolejny raz przypominamy, że zgodnie z art. 44 KRP, tego typu przestępstwa się nie przedawniają. Ponadto informujemy, że wszyscy prokuratorzy, którzy dzisiaj bezprawnie i być może nieświadomie podlegają pod w/w organizację powinni natychmiast wypowiedzieć jej posłuszeństwo i zgłosić się do UCiDK, w celu podjęcia współpracy, w kwestii wprowadzenia wreszcie ładu konstytucyjnego, co jest Naszym wspólnym **OBOWIĄZKIEM** wynikającym szczególnie z art. 82 KRP.



Kielce, dnia 08.02.2024 r.

Do władzy publicznej w jednostkach
samorządu terytorialnego.

Wnioski do organu stanowiącego (wszystkich Radnych), w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko.

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 30, art. 31 ust. 2, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 83 i art. 166 ust. 1 KRP, **wnoszę o rozpatrzenie moich poniższych wniosków, zgodnie z art. 61 ust. 2 KRP, to jest, nie na Komisji, czy sesji, a wnoszę o wyjaśnienie:**

- 1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, **są zgodne z KRP**, a jeśli tak, to wnoszę o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, **kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.**
- 2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?
- 3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?
- 4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z art. 2, art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP?

Uzasadniając powyższe wnioski informuję, że co roku otrzymujemy pisma od władz publicznych, między innymi nakazy płatnicze, w których przywoływane są ww. ustawy, ale **nigdy** niepodane jest w nich, czy są one zgodne z KRP, a przecież z art. 37 ust 1 KRP, jednoznacznie wynika, że mamy korzystać z wolności i praw zapewnionych w KRP, a nie innych przepisach prawnych, bo te nie są wymienione w tym artykule. Wniosek z tego jest taki, że skoro KRP przewiduje również inne przepisy prawne, wymienione w art. 87 KRP, to znaczy, że każdy z nich, zanim zostanie wydany do powszechnego stosowania, musi być **KONIECZNIE** zgodny z KRP i muszą być na to dowody. Takie dowody są przewidziane w art. 188 ust. 3 i art. 190 ust 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82 i art. 83 KRP, a to znaczy, że Państwo, jako władza publiczna, mająca obowiązek działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, musicie posiadać orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego (TK), z których będzie wynikać, że ww. ustawy są zgodne z KRP. Bez takiego orzeczenia TK należy domniemywać, a raczej mieć pewność, że dany przepis prawny **jest niezgodny z KRP**, do czasu, aż TK nie orzeknie inaczej. Nie muszę chyba tłumaczyć, że skoro jakiś przepis prawny nie jest zgodny z KRP, to nie ma prawa znajdować się w obiegu prawnym, a tym bardziej obywatele nie mogą być zmuszani do podporządkowania się pod takie niekonstytucyjne przepisy prawne. Przyznam, że mam problem ze znalezieniem orzeczeń TK do ww. ustaw, więc uważam, że zasadnym jest wyjaśnić, czy znajdują się one w obiegu prawnym, również u Państwa, czy może obywatele, w tym ja, jesteśmy oszukiwani przez władzę publiczną, która zmusza nas do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych, przez co jesteśmy też okradani na rzecz nielegalnie działających organizacji partyjnych i sędziowskich, czy na rzecz partyjnych urzędów, które nie są przewidziane w KRP.

Ponadto informuję, że art. 63 KRP **nie przewiduje** trybu nierozpatrywania wniosków, z **jakiegokolwiek przyczyny**. Wnioski mogą być składane ustnie i nie musi być pod nimi podpisów, jeśli jest podane imię, nazwisko, adres i dodatkowo może być numer telefonu do ewentualnego kontaktu. Wątpię, że art. 7, art. 82 i art. 83 KRP nakazują działać zgodnie z prawem i dla dobra wspólnego, a to oznacza, że powyższe wnioski **muszą być rozpatrzone należycie**. Z tego też powodu, jeśli **nie posiadacie** Państwo dowodów na to, że przepisy partyjne, którymi się posługujecie, są zgodne z KRP, a macie dowody, że są nielegalnie obowiązujące, to powoływanie się na nie nadal, jest ewidentnym przestępstwem na ogromną szkodę Narodu Polskiego, które zgodnie z art. 44 KRP nie ulega przedawnieniu, o czym warto pamiętać.

Kielce, dnia 01.03.2024 r.

Do: Narodu Polskiego; władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK

Oświadczenie UCiDK nr 16

My niżej podpisani, działając, w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r. oraz działając na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP, jak też, na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 16, w sprawie uznania notariuszy za organizacje działające w sposób całkowicie nielegalny, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego ich funkcjonowania.**

Uzasadnienie.

Główny powód, dlaczego notariusze zostali uznani za nielegalnie działających, wynika z tego, że nie są oni przewidziani w KRP, a ponadto nie są funkcjonariuszami publicznymi, tylko obywatelami prowadzącymi prywatną działalność gospodarczą. Również art. 12 KRP nie przewiduje takich organizacji jak notariusze, więc oczywiste jest, że działają całkowicie nielegalnie i na dodatek okradają obywateli, często na ogromne kwoty.

Do powyższego dodać należy, że notariusze bezprawnie podlegają pod prezesów sądów, co sugeruje, że są pracownikami władzy sądowniczej. Oczywiście jest to nieprawda, co potwierdza fakt, że sądy nie są od tego, aby zajmować się sporządzaniem umów kupna-sprzedaży, czy innymi sprawami, które dotychczas wykonywali notariusze. Kompetencje nad tymi sprawami mogą mieć tylko władze publiczne w jednostkach samorządu terytorialnego, co wynika szczególnie z art. 2, art. 16, art. 30, art. 76, art. 82 i art. 166 ust. 1 KRP. Z tego też powodu sporządzanie wszelkiego rodzaju umów, dotyczących obywateli, musi być obowiązkiem władz publicznych i bezpłatne, aby każdy obywatel mógł korzystać z należnej mu ochrony konstytucyjnej. Dlatego w oparciu o powyższe artykuły, w gminach powinny być bezpłatnie weryfikowane, pisane i zatwierdzane wszystkie umowy dotyczące obywateli, w tym bankowe, telekomunikacyjne, czy w kwestii portali społecznościowych, które w sposób bezczelny okradają obywateli z konstytucyjnych praw, a władza publiczna nic z tym nie robi! Gdyby było tak, jak przewiduje Konstytucja, to nie byłoby tylu okradzionych, oszukanych i pokrzywdzonych obywateli, a co za tym idzie, nie byłoby w sądach i komendach policji, tylu milionów spraw, za które płacą wszyscy, w celu utrzymania tych urzędów. Przecież wiadomo, że im więcej takich spraw, tym więcej musimy płacić podatków i tym większa jest biurokracja, która nie sprzyja rozwojowi Ojczyzny.

Notariusze również bezprawnie podlegają pod Ministra Sprawiedliwości, który może działać tylko w Krajowej Radzie Sądowniczej (art. 187 ust. 1 KRP), a ta nie ma kompetencji do tego, aby zarządzać notariuszami, czy ich powoływać. Ponadto, to co wykonują notariusze to nie są sprawy dotyczące wymiaru sprawiedliwości, więc nie mogą podlegać pod sądy, czy Ministra Sprawiedliwości, który zgodnie z art. 10 KRP nie jest zaliczany do władzy sądowniczej. Sądy też nie są od tego, aby prowadzić księgi wieczyste, bo takie czynności nie są zaliczane do sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Te obowiązki należą do władzy publicznej!

Tak jak jest napisane wyżej, zadania, które dzisiaj bezprawnie wykonują notariusze, są w KRP przypisane tylko do władzy publicznej. To ona ma obowiązek chronić, między innymi, własność i prywatność obywateli, jak też, chronić swoich mieszkańców przed nieuczciwymi praktykami

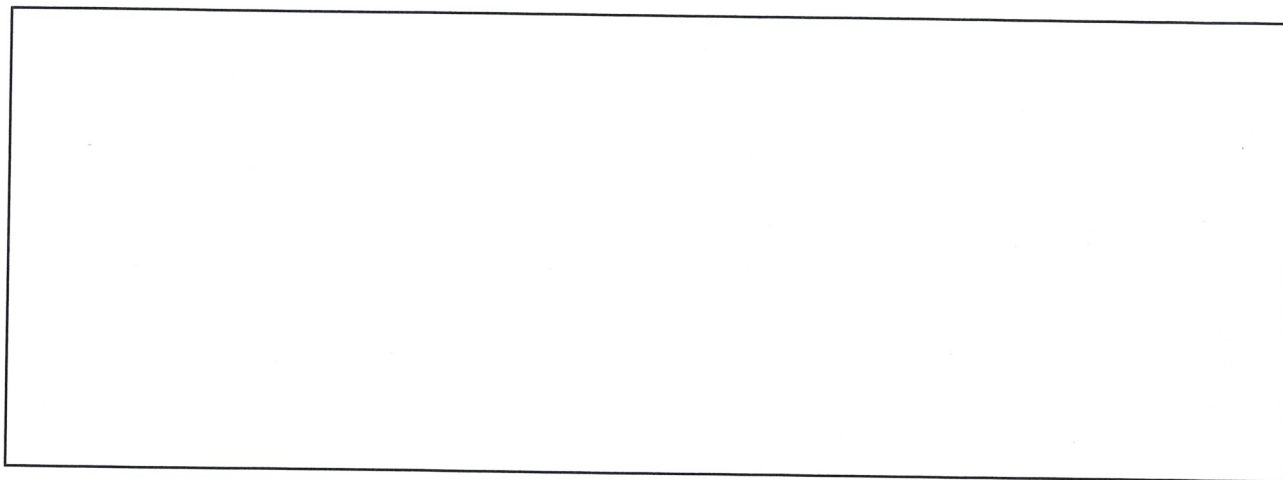
rynkowymi, czy zaspakajać potrzeby wspólnoty samorządowej i działać dla dobra wspólnego. Obecnie tak nie jest, więc UCiDK zrobi wszystko, aby było, jak przewiduje KRP.

Warto też wiedzieć, że notariusze nie są przedstawicielami Narodu Polskiego, podobnie jak sędziowie, bo nie pochodzą z wyborów powszechnych i dlatego nie mogą być zaliczani do funkcjonariuszy publicznych. Dodatkowo notariusze naruszają całkowicie art. 2 KRP, gdyż wydają ważne dokumenty prawne, w sposób całkowicie niedemokratyczny, tylko jednoosobowo.

Mając powyższe na uwadze, nie da się ukryć, że notariusze działają całkowicie nielegalnie i na ogromną szkodę Narodu Polskiego, a co za tym idzie, muszą natychmiast przestać działać i oszukiwać obywateli. Do wykonania tego zadania wyznaczamy Policję, która ma obowiązek służyć Narodowi Polskiemu, a z tego tytułu nie może dopuścić, aby Polacy byli nadal okradani „na notariuszy”.

Podsumowując, informujemy, że jeśli po 25.03.2024 r. notariusze nadal będą podszywać się pod funkcjonariuszy publicznych i okradać obywateli, to będą musieli wypłacić, za każdy dzień po tym terminie, odszkodowanie w wysokości 5.000 zł, na rzecz Skarbu Państwa. Dobrowolna rezygnacja z dotychczasowego udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, będzie dawała obecnym notariuszom, możliwość udziału w wyborach do władzy publicznej i państwowej, które będą odbywać się za pomocą pełnomocnictw, w celu realizacji art. 4 KRP. Wówczas sprawowanie władzy będzie się odbywać bezpośrednio przez Naród Polski, czyli, bez przedstawicieli partyjnych wybieranych w wyborach tajnych.

Ponadto, w związku z tym, że notariusze działali nielegalnie od 1997 r., unieważniamy wszystkie dokumenty, jakie zostały przez nich wydane od 1997 r. Obowiązkiem władz publicznych, będzie ich weryfikacja i zatwierdzenie, jeśli zostanie demokratycznie stwierdzone, że nie doszło do żadnych nieprawidłowości w tych dokumentach.



Kielce, dnia 04.03.2024 r.

Do: Narodu Polskiego; władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

Oświadczenie UCiDK nr 17

My niżej podpisani, działając, w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r., oraz na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP, jak też, na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 17, w sprawie uznania Samorządowych Kolegiów Odwoławczych za organizacje działające w sposób całkowicie nielegalny, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego ich funkcjonowania.**

Uzasadnienie.

Podobnie, jak wiele już unieważnionych urzędów, utworzonych przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie, które zgodnie z art. 11 i art. 13 KRP nie mają prawa istnieć i działać, jako władza państwowa, czy publiczna, unieważniamy też działalność Samorządowych Kolegiów Odwoławczych (SKO). Informujemy, że SKO nie są przewidziane w Konstytucji, a więc nie ma żadnych wątpliwości, że funkcjonują całkowicie nielegalnie i na koszt obywateli. Przypominamy, że art. 8 KRP jednoznacznie stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem i należy stosować ją bezpośrednio, chyba że jakaś kwestia ma być dodatkowo uregulowana w ustawie. Oczywiście nie wszystkie artykuły z Konstytucji przewidują ustawę, a to oznacza, że muszą być one stosowane bezpośrednio. Z tego też powodu nie ma prawa być do nich żadnych ustaw, rozporządzeń, prywatnych komentarzy, czy wykładni, bo Naród Polski nie wyraził na to zgody w KRP, podobnie, jak nie wyraził zgody na ustawy domniemane, komunistyczne, czy partyjne. Natomiast w oparciu o te artykuły z Konstytucji, które przewidują ustawę, wraz z jej tytułem i tym, co ma się w niej znajdować, nie mogą być wydawane inne ustawy, czy tworzone urzędy, które nie są przewidziane w tych ustawach. Z tego też powodu **wszystkie ustawy, nieprzewidziane w Konstytucji są z urzędu nieważne, a tym bardziej że zostały wydane przez partie polityczne, które zgodnie z art. 11 KRP nie mają prawa pełnić władzy ustawodawczej, czy wykonawczej, jak też, nie mają prawa tworzyć swoich urzędów.** Ciekawe, dlaczego władza publiczna uznaje te nielegalne urzędy partyjne, w tym SKO, czy Państwową Komisję Wyborczą oraz przepisy wydawane przez te nielegalnie działające organizacje partyjne?! Na dodatek dokonuje samooceny, nieprzewidzianej w żadnym przepisie prawa i twierdzi, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa, powołując się na art. 7 KRP, choć Konstytucji nie stosują bezpośrednio, mając taki obowiązek zapisany w art. 8 KRP, tylko działają bezpośrednio, ale na podstawie nielegalnych przepisów komunistycznych i partyjnych! Warto też wiedzieć, że partie polityczne i ich przedstawiciele, nie mają żadnego prawa decydować, czy jakiś urząd przewidziany w KRP ma istnieć, czy nie, jak też, nie mają żadnego prawa decydować, czy mają być organizowane jakieś wybory oraz kto ma w nich „grać pierwsze skrzypce” i wygrywać na nich! Od tego też nie jest władza publiczna, bo urzędy przewidziane w KRP mają być tworzone pod kontrolą UCiDK, gdyż żaden inny organ konstytucyjny nie jest do tego umocowany!

SKO do tej pory działał na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, **które to ustawy nie są przewidziane w Konstytucji, więc nie miały prawa pojawić się w powszechnym obiegu prawnym**, po uchwaleniu Konstytucji w 1997 r. Dzięki wspaniałej pracy Założycieli UCiDK te wszystkie nielegalnie obowiązujące ustawy są już nieważne, czego dowodem jest Oświadczenie UCiDK nr 8, które znajduje się na stronie www.ucidk.pl Tak więc, skoro SKO są zapisane w nieważnych już ustawach, których na dodatek nie przewiduje Konstytucja, to nikt nie może mieć wątpliwości, że ta organizacja działa nielegalnie i wyłudza pieniądze publiczne na swoje utrzymanie.

Do powyższego dodać też należy, że art. 17 KRP przewiduje możliwość działania samorządów, ale mogą to być tylko samorządy zawodowe, które nie mogą być zaliczane do władzy publicznej. Z tego też powodu takie samorządy nie mogą być opłacane z pieniędzy publicznych i wykonywać obowiązków przewidzianych tylko dla władzy publicznej **pochoǳącej z wyborów powszechnych (art. 61 ust. 2 KRP)**. Pracownicy SKO, podobnie jak sędziowie, nie pochodzą z wyborów powszechnych, więc nie są przedstawicielami Narodu Polskiego zaliczanymi do władzy publicznej i funkcjonariuszy publicznych. Co ciekawsze SKO mają obecnie większą władzę niż władza publiczna, bo podlega bezprawnie pod Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i kontrolują władzę publiczną! Konstytucja tego też nie przewiduje, bo sprawy kontrolne, którymi obecnie nielegalnie zajmują się pracownicy SKO, w Konstytucji są przypisane do UCiDK i sądów administracyjnych. Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, gdyby działali legalnie, to zgodnie z art. 171 ust. 2 KRP mają prawo **tylko do nadzoru**, a nie kontroli, nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

Mając powyższe na uwadze, nie da się ukryć, że SKO działają całkowicie nielegalnie i na ogromną szkodę Narodu Polskiego, a co za tym idzie, muszą natychmiast przestać działać i oszukiwać obywateli, że działają zgodnie z prawem i w granicach prawa. Do wykonania tego zadania wyznaczamy Policję, która ma obowiązek służyć Narodowi Polskiemu, a z tego tytułu nie może dopuścić, aby Polacy byli nadal okradani na rzecz utrzymania kolejnej nielegalnej organizacji, jaką jest tym razem SKO.

Podsumowując, informujemy, że jeśli po 25.03.2024 r. pracownicy SKO nadal będą podszywać się pod funkcjonariuszy publicznych i okradać obywateli, to będą musieli wypłacić, za każdy dzień po tym terminie, odszkodowanie w wysokości 5.000 zł, na rzecz Skarbu Państwa. Dobrowolna rezygnacja z dotychczasowego udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, będzie dawała im, możliwość uniknięcia kary i udziału w wyborach do władzy publicznej i państwowej, które będą odbywać się za pomocą pełnomocnictw, w celu realizacji art. 4 KRP, który umożliwia sprawowanie władzy bezpośrednio przez Naród Polski, czyli, bez przedstawicieli partyjnych wybieranych potajemnie.

Ponadto, w związku z tym, że SKO działały nielegalnie od 1997 r., unieważniamy wszystkie dokumenty, jakie zostały przez nie wydane od 1997 r. Korzystanie z nich nadal, będzie zaliczone do działań przestępczych polegających na posługiwaniu się fałszywymi dokumentami o znaczeniu prawnym.

